

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
Р С Ф С Р

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА "ЗНАК ПОЧЕТА" ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ

На правах рукописи

САМАДАШВИЛИ Нана Георгиевна

СОСТАВ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДЕЛЕГАТОВ ЗСФСР НА СЪЕЗДАХ СОВЕТОВ СССР (1922-1936гг.)

Специальность 07.00.02 - История СССР

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва - 1987

Работа выполнена на кафедре Истории СССР советского периода Московского ордена "Знак Почета" государственного историко-архивного института.

Научный руководитель - член-корреспондент АН СССР, профессор Поляков Ю.А.

Официальные оппоненты - доктор исторических наук, профессор Ибрагимбейли Х.М.

- кандидат исторических наук Куликова Г.Б.

Ведущая организация - Ереванский государственный университет, исторический факультет.

Автореферат разослан "16" I 1987 г.

Защита диссертации состоится "20" II 1987 г. на заседании специализированного Совета Д.063.75.02 по истории СССР в Московском ордена "Знак Почета" государственном историко-архивном институте.

Адрес: г.Москва, К-12, ул.25 Октября, д.15, аудитория 6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского ордена "Знак Почета" государственного историко-архивного института.

Ученый секретарь специализированного Совета по истории СССР, доктор исторических наук, профессор В.Д.Дементьев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕМЫ

Актуальность исследования. В задаче изучения и всестороннего анализа опыта создания нового общества в СССР, поставленной перед общественными науками XXVII съездом КПСС[1], вопрос истории деятельности Советов является одним из наиболее важных. Еще в первые годы Советской власти В.И.Ленин отмечал, что эта государственная форма позволяет привлечь самые широкие народные массы к государственному управлению[2].

Практическим воплощением идей классиков марксизма-ленинизма о подлинно демократическом управлении обществом стали вся история Советов, создание в нашей стране общенародного государства. На нынешнем этапе развития социалистического общества произошло существенное повышение политической активности трудящихся масс, произошли серьезные сдвиги в политической жизни нашего общества. КПСС определяет в качестве своей центральной задачи в политической сфере последовательное и неуклонное развитие социалистического самоуправления народа, для которого необходима важнейшая активизация деятельности Советов[3].

Как отмечал В.И.Ленин, лишь знание конкретного социалистического строительства может дать "единственно марксистское обоснование всем нашим решениям"[4].

Нынешний курс на демократизацию всех сторон общественной жизни неотделим от исторического пути, пройденного Советами, конкретной деятельности их представителей. Место и значение проблемы деятельности делегатов ЗСФСР на Всесоюзных съездах Советов определяется тем, что она позволяет глубже проникнуть в существо советской го-

1 Материалы XXVII съезда КПСС. - М.: Политиздат, 1986. - С.168.
2 Ленин В.И. Полн.собр.соч. - Т.37. - С.500.
3 Материалы XXVII съезда КПСС. - С.55.
4 Ленин В.И. Полн.собр.соч. - Т.36. - С.139.

сударственной системы, позволяет выявить основные тенденции развития социалистической демократии в противовес демократии буржуазной. Изучение опыта совместной деятельности представителей различных национальностей на Всесоюзных съездах Советов особенно важно сегодня, когда, несмотря на решение национального вопроса в СССР, "ещё не изжиты и порой болезненно заявляют о себе стремление к национальной замкнутости, местничеству, иждивенческие настроения".[I] Поставленная проблема важна и тем, что позволяет убедительно на конкретном историческом материале разоблачать циничные и спекулятивные измышления буржуазной пропаганды о "тоталитарном режиме в СССР", о "насильственной русификации" народов нашей страны.

Степень изученности темы. Данная диссертация находится на стыке двух ключевых направлений истории советского общества - истории Советов и истории национально-государственного строительства. Своеобразие темы, стоящей на стыке историко-научных проблем, сделало своеобразной и ее историографию. Существует огромная литература по истории Советов и национально-государственного строительства. Однако общей, комплексной картины состава и деятельности делегатов съезда Советов от Закавказья в литературе пока нет.

Первоначально научную разработку вопросов национально-государственного строительства вели преимущественно юристы. В их работах исследована юридическая сторона проблемы, проанализирован материал по истории образования СССР и по советскому строительству[2].

I Материалы XXУП съезда КПСС. - С.53.

2 I5 лет советского строительства. - М., 1932; I0 лет Конституции СССР. - М., 1933.

Работы этих авторов отличает справочно-информационный характер в решении поставленных задач. Авторами использовались почти исключительно опубликованные законодательные акты.

Определенный интерес к раннему периоду истории взаимоотношений советских республик проявили также историки[I]. В монографиях, опубликованных в 30-40-х годах, шире использовались труды В.И.Ленина, конкретнее рассматривались вопросы о руководящей роли Коммунистической партии. И все же, несмотря на возросший научно-теоретический уровень исследований, в работах имелись недостатки методологического характера, на что позже указали сами исследователи[2]. В последующие годы более подробно исследовались вопросы истории становления и развития СССР[3]. В этих трудах изучалась история осуществления ленинской программы и политики Коммунистической партии по национальному вопросу. Расширилась тематика, источниковая база, больше внимания стало уделяться историографии проблемы[4].

Историографический анализ работ советских авторов по данной теме частично осуществлен в монографиях М.И.Куличенко, Д.А.Чугаева и С.С.Хромова.

I Габисония Г.К. К истории образования Закавказской Федерации. - Тбилиси, I932 (на груз.яз.); Генкина Э.Б. Образование СССР. - М., I947; Якубовская С.И. Объединительное движение за образование СССР. - М., I947.

2 См., например: Якубовская С.И. Указ.соч. - М., I960, с.-260.

3 Токаржевский Е.Н. Очерки истории Советского Азербайджана в период перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства (I92I-I925гг.). - Баку, I956; Мерквиладзе В.Н. Создание и укрепление советской национальной государственности в Грузии (I92I-I936 гг.). - Тбилиси, I969.

4 См.: Куличенко М.И. Образование и развитие Союза СССР. (Проблемы теории, программы и политики КПСС). - Ереван: Айастан, I98? Чугаев Д.А. Коммунистическая партия - организатор Союза ССР. - М., I972; Хромов С.С. Исторический опыт образования и развития СССР и проблемы его изучения //Вопросы истории. - I983. - № 6

Материалы по истории Советов Закавказских республик нашли отражение в коллективных трудах и монографиях, созданных историками партии Азербайджана, Армении и Грузии. Имеются специальные работы, посвященные изучению истории создания и опыта ЗСФСР[1].

Таким образом, многолетняя коллективная разработка истории Советов и национально-государственного строительства позволила автору опереться на основательную историографическую базу. В области общеисторического фона для данной диссертации наиболее важны исследования, посвященные съездам Советов СССР.

В советской историографии предпринимались попытки рассмотреть состав съездов Советов СССР как объект исследования[2]. Появились книги и статьи, посвященные различным аспектам истории съездов Советов[3]. Однако авторы не в полной мере использовали информационные возможности материалов съездов. В отношении состава делегатов они ограничились его рассмотрением по традиционным признакам[4]. В работах, связанных с изучением состава съездов, недостаточно и односторонне рассматриваются анкеты делегатов.

---

1 Ломашвили П.Н. Великий переворот. - Тбилиси, 1972; Мерквиладзе В.Н. Коммунисты Грузии в борьбе за осуществление ленинской идеи Закавказской Федерации. - В кн.: Торжество ленинской национальной политики. Сб. статей. - Тбилиси, 1962; Харманадарян С.В. Сплочение народов в строительстве социализма. (Опыт ЗСФСР). - М., 1982.

2 Состав делегатов I, 2 и 3 съездов Советов СССР. - М., 1925.

3 Ионкина Т.Д. УI Всероссийский съезд Советов. - Исторические записки. - Т.90. - М., 1972; ее же. Всероссийские съезды Советов в первые годы пролетарской диктатуры. - М., 1974.

4 Ионкина Т.Д. Анкеты делегатов Всероссийских съездов Советов в первый год пролетарской диктатуры // Источниковедение Великого Октября. - М., 1977.

Принципиально новый подход к разработке анкетных данных внесла Проблемная группа по изучению истории советского рабочего класса (руководитель В.З.Дробижев). Группа приступила к созданию базы данных на основе сведений анкет делегатов съездов Советов РСФСР и СССР за 1918-1936 гг. Опыту этой работы и посвящен ряд книг и статей В.З.Дробижева, Л.И.Бородкина и А.К.Соколова, Е.С.Сунцовой, В.П.Быкова[1].

В статье Л.И.Бородкина и А.К.Соколова раскрываются принципы создания банка машиночитаемой информации на основе сведений анкет делегатов съездов Советов РСФСР и СССР за 1918-1936гг., обосновывается методика разработки программы исследования и техника обработки материала. Приводятся итоги обработки данных по У съезду Советов РСФСР и по I съезду Советов СССР. Статья А.К.Соколова и Е.С.Сунцовой посвящена раскрытию важных закономерностей, лежащих в основе кадровой политики, по подбору и расстановке партийных кадров, в том числе и по формированию состава съездов Советов. Авторами обосновываются типологические характеристики делегатов, указываются характерные черты делегатов различных групп. Статья В.Н.Быкова посвящена анализу состава национальных делегаций на первых съездах Советов СССР. В данной статье впервые делается попытка раскрыть некоторые общие закономерности влияния образования СССР на изменение состава республиканских делегаций, особенности

I Дробижев В.З. Массовые источники по социально-экономической истории советского общества. - М., 1979; Бородкин Л.И., Соколов А.К. Опыт создания базы данных на основе анкетных сведений о делегатах съездов Советов // История СССР. - 1984. - № 2; Соколов А.К. и Сунцова Е.С. Делегаты-рабочие на I съезде Советов СССР // Рабочий класс и современный мир. - 1984. - № 4; Быков В.Н. Состав делегатов I и П съездов Советов СССР // Вопросы истории. - 1984. - № I2.

формирования делегаций (в том числе и делегаций ЗСФСР) в зависимости от района делегирования. Приводятся данные изменений партийного и социального состава съездов.

Накопленный историками опыт показывает, что применение ЭВМ и математических методов расширяет возможность проведения количественного и качественного анализа, позволяет получить новую информацию, которая является более объективной и точной. Обработка анкет делегатов ЗСФСР I-УШсъездов Советов СССР с помощью новейших методов позволяет расширить источниковую базу по социальному, партийному и национальному составу и создавать на ее основе коллективные биографии делегатов съездов. Проведенный историографический анализ свидетельствует о том, что советские историки внесли существенный вклад в разработку исследования проблемы. Но в то же время представительство закавказских делегаций на Всесоюзных съездах, анализ их деятельности и социального состава - совершенно не изучены. Специальных работ, посвященных данной теме нет.

Учитывая это, а также идеологическую актуальность данной темы, нами предпринята попытка сравнительно-исторического анализа проблемы.

Целью диссертации является изучение состава и деятельности делегатов ЗСФСР, которое позволило бы получить концентрированное и своеобразное отражение жизни страны, а также получить представление о деятельности Советов и механизме функционирования съездов Советов. Деятельность Советов не может быть понята без изучения состава делегатов местных, республиканских, общегосударственных съездов, в данном случае - делегатов Всесоюзных съездов. Точно так же особенности национально-государственного строительства не могут быть поняты без изучения состава и деятельности представителей национальных республик в высшем органе власти СССР. Материалы

диссертации помогают созданию коллективного портрета участников революции и социалистического строительства. Автор предполагает через призму состава и деятельности делегатов съездов Советов показать демократизм советской системы, неразрывную связь органов государственной власти с народом. Поскольку речь идет о представителях национальных республик на Всесоюзных форумах, это позволяет раскрыть механизм сочетания общесоюзных и республиканских интересов, раскрыть одну из важных форм участия масс в управлении государством.

Исходя из общей цели исследования, определены и следующие задачи:

- рассмотреть деятельность закавказских делегатов на съездах Советов СССР в годы завершения восстановительного периода, реконструкции народного хозяйства, осуществления индустриализации страны, коллективизации сельского хозяйства и культурной революции,
- проанализировать состав делегатов Закавказской Федерации на всех съездах Советов СССР в период с 1922 по 1936 гг., показать руководящую роль делегатов-коммунистов, лучших представителей формирующихся социалистических классов и слоев общества в укреплении дружбы и сотрудничества народов ЗСФСР;
- раскрыть динамику изменений социального облика делегатов представителей всех национальностей Закавказья.

Хронологические рамки исследования (1922-1936) строго определены самим временем существования ЗСФСР и Всесоюзных съездов Советов, как высшего органа государственной власти, насыщен крупными событиями и коренными изменениями в экономике, в социальной структуре и политической жизни советского общества. Это отразилось на социальном составе делегатов съездов Советов, в том числе и на составе делегатов ЗСФСР, отразилось на тех вопросах, которые обсуж

лались и решались на съездах Советов.

Теоретической и методологической основой диссертации являются произведения классиков марксизма-ленинизма, материалы и документы КПСС и Советского государства. В.И.Ленину принадлежит огромная заслуга в разработке основных принципов деятельности органов Советского государства: о руководящей роли Коммунистической партии, демократическом централизме, равноправии наций, об интернациональном воспитании трудящихся. Эти принципы конкретизированы и развиты в партийных и государственных документах и материалах.

Научная новизна диссертации состоит в том, что впервые комплексно на основе полученных с помощью обработки на ЭВМ анкетных сведений о делегатах ЗСФСР и их выступлениях на всех Всесоюзных съездах приводится новый большой фактический материал, освещающий как ход советского строительства между съездами, так и способы, которыми пролетарское государство обеспечивало представительство делегатов национальных республик. С помощью ЭВМ и при использовании традиционных методов исследования осуществлен всесторонний анализ состава и деятельности делегатов. Все соответствующие параметры даны в комплексе и взаимосвязи. Впервые осуществляется попытка рассмотреть в динамике изменение социального облика делегатов высших органов Советской власти.

Источники для изучения темы составляют обширный и разнообразный комплекс документальных материалов, большей частью опубликованных. К ведущей группе источников относятся стенограммы съездов Советов и документы КПСС, определяющие основные направления партийной политики. Стенограммы дают возможность восстановить, проследить и охарактеризовать выступления делегатов Закавказья, проанализировать принятые решения и их выполнение[1].

[1] Съезды Советов СССР. I. Стенографический отчет. - М., 1922;
Съезд Советов СССР. II. Стенографический отчет. - М., 1924;
Съезд Советов СССР. III. Стенографический отчет. - М., 1925.
Съезд Советов СССР. IУ. Стенографический отчет. - М., 1927.

Однако следует отметить, что отсутствие грамотного справочного аппарата создает определенные трудности в работе. Не всегда точно и правильно указываются фамилии делегатов ЗСФСР. Но, несмотря на недостатки, стенографические отчеты единственные источники, отражающие работу съездов.

Среди документов съездов особое значение имеют конституционные акты, законодательно закрепившие основы государственного строя. Интерес представляют материалы мандатных комиссий, характеризующие состав съездов.

Много нового материала, относящегося к изучаемому периоду, содержится в фонде ЦИК СССР, хранящиеся в ЦГАОР СССР. Автором были подробно изучены соответствующие фонды: ф.1235 (ВЦИК) и ф.3316 (ЦИК СССР). Наибольшую ценность для данного исследования представляют материалы мандатных комиссий и личные анкеты делегатов ЗСФСР на съездах Советов СССР. Анкеты напечатаны на цветной бумаге разного формата. Формуляр анкетного листа предусматривал контроль правильности заполнения соответствующих граф. Практически на каждом бланке имеется роспись технических работников мандатных комиссий, которые на основании записей делегатов составляли предварительные сводки биографических и демографических данных о делегатах.

Автором данной работы были изучены анкеты делегатов от ЗСФСР всех съездов Советов СССР, принимавших участие в работе этих высших органов государственной власти в 1922-1936 гг.

Из 18967 анкет делегатов Всесоюзных съездов Советов была выявлена 771 анкета тех делегатов, которые представляли ЗСФСР.

Продолжение сноски со стр.10.
Съезд Советов СССР. У. Стенографический отчет. - М., 1929.
Съезд Советов СССР. УI. Стенографический отчет. - М., 1931.
Съезд Советов СССР. УII. Стенографический отчет. - М., 1935.
Съезд Советов СССР. УIII. Стенографический отчет. - М., 1936.

Работу с анкетами делегатов можно подразделить на ряд этапов: Это: I) ознакомление с характером вопросов анкет и ответов делегатов, 2) составление математического кода анкеты, 3) кодирование сведений анкет в архиве персонально на каждого делегата, 4) перфорирование сведений, 5) составление и отладка программ обработки анкет, 6) первичная обработка массива анкет на ЭВМ, 7) перегруппировка с полученных сведений, 8) доработка программы математического обеспечения.

Подробная методика обработки массовых источников достаточно полно разработана в трудах советских историков.

Большое значение имеют материалы центральной и местной периодической печати. В газетах "Правда", "Известия", "Заря Востока" печатались интервью с делегатами, их статьи, заметки, впечатления о съездах.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования содержащегося в ней фактического материала и выводов при создании трудов по истории советского общества в целом и особенно Закавказья, а также при чтении общих и специальных курсов по соответствующим историческим дисциплинам, в пропагандистской работе.

Структура диссертации определена целью и задачами исследования. Построение диссертации сочетает проблемный и хронологический принципы. В то же время анализ состава делегатов дается проблемно-тематически - по социальным группам.

В диссертации дается общий исторический обзор периода, в течение которого созывались съезды. Обзор деятельности делегатов дан в хронологической последовательности.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность и научная новизна проблемы, определяются цель и задачи исследования, содержится обзор источников и литературы, а также дается методика обработки анкет на ЭВМ.

Первая глава "Съезды Советов СССР и участие делегатов Закавказья в их работе" состоит из трех разделов. В первом разделе проводится анализ территориального, национального, политического облика и социального положения закавказских делегатов. В таком многонациональном районе, каким являлось Закавказье, состав делегаций ЗСФСР отражал всю пестроту его национального состава. По данным машинной обработки, делегатами восьми Всесоюзных съездов Советов были: 2II грузин, 156 армян, I57 азербайджанцев, 95 русских, I8 евреев, I7 осетин, I5 абхазцев, 6 аджарцев, 5 латышей, 3 украинца, 3 турка и др. Следовательно, состав делегаций наглядно отражал особенности социально-экономического развития республик Закавказья. Так, особенно многонациональным был состав Азербайджана, который являлся уже сложившимся промышленно-развитым районом Закавказья.

Для характеристики политического облика закавказских делегатов в работе использовались данные по "партийности" и "партийному стажу" делегатов. Всего коммунистов среди делегатов ЗСФСР было 618 человек, а беспартийных -65 человек. Таким образом, с одной стороны, налицо возрастание членов ВКП(б) от съезда к съезду, а, с другой, широко вовлечение беспартийных в активную общественно-

политическую жизнь страны. Основную массу партийных делегатов составляли представители рабочего класса и служащие. Это было закономерно, т.к. на съезд выбирались самые передовые представители трудящихся масс.

Неуклонно возрастала среди делегатов ЗСФСР доля женщин с I по УШ съезд. Так, если на I съезде Советов они составляли всего лишь 3% от общего количества делегатов, то на УШ съезде их удельный вес существенно возрастает - до 25%. В условиях Закавказья, где женщина всегда была бесправна, эти цифры свидетельствуют о том, что социалистическая революция пробудила женщин Востока к активной общественно-политической жизни и привлекла к участию в управлении государством.

Доля рабочих и крестьян среди делегатов неуклонно возрастала и к 1936 году она достигла своего максимального уровня.

В параграфе сопоставляются данные анкет делегатов съездов первых лет с аналогичными данными середины 30-х гг., что позволяет получить конкретные сведения о динамике социального облика передовых представителей трудящихся.

Сравнивая изменения представительств ЗСФСР на I-м и на УШ съездах Советов, автор показывает, как в составе делегаций нашли отражение и сдвиги в социальной структуре населения республик Закавказья, происшедшие за годы Советской власти.

Во втором параграфе освещается историческая обстановка созыва закавказских съездов Советов и трех Всесоюзных съездов. В параграфе подробно анализируются выступления делегатов Закавказья на съездах.

Анализ выступлений делегатов ЗСФСР показывает, что по всем ключевым вопросам развития страны в целом делегаты твердо и определенно поддерживали линию КПСС. Вместе с тем в выступлениях делегатов ЗСФСР содержалась критика недостатков, вносились многочисленные конструктивные предложения (об улучшении социально-бытового обслуживания населения, о необходимости расширения жилищного строительства, улучшения условий труда, развития народного образования, подготовки квалифицированных кадров рабочего класса и др.).

Лейтмотивом выступлений делегатов была тема укрепления дружбы народов всей страны и народов Закавказья.

Делегаты Закавказья принимали самое активное участие в деятельности всех рабочих органов съездов: они избирались в президиум съезда, принимали участие в работе секретариата, мандатных комиссий, в комиссиях по подготовке проектов решений важнейших документов, в первую очередь Конституции, планов развития страны, постановлений и резолюций.

I Всесоюзный съезд Советов избрал ЦИК СССР, в состав которого от ЗСФСР вошли 26 его представителей[1]. Кандидатами в члены ЦИК СССР были избраны 9 делегатов от ЗСФСР[2]. На II съезде 4 члена делегации ЗСФСР: С.Л.Лукашин, Г.М.Мусабеков, М.Д.Орахелашвили и Ш.З.Элиава работали в редакционной комиссии по докладу правительства.

В президиум Ш Всесоюзного съезда было избрано 13 делегатов от ЗСФСР. 4 делегата ЗСФСР принимали участие в работе комиссии для выработки решений по докладу правительства и 25 делегатов были избраны в состав ЦИК СССР.

В третьем параграфе рассматривается историческая обстановка созыва и работы пяти Всесоюзных съездов Советов. Обобщив опыт социалистического строительства, ХIУ съезд ВКП(б) (декабрь 1925 г.)

1 См.подробнее: I съезд Советов. Стенографический отчет, с.22.
2 Там же, с.23.

провозгласил курс на индустриализацию. IУ Всесоюзный съезд Советов (апрель 1927 г.) подвел первые итоги осуществления программы индустриализации. На съезде были приняты специальные постановления о состоянии и перспективах развития промышленности, о задачах сельского хозяйства, а также было принято решение разработать первый пятилетний план. С деятельностью У съезда Советов СССР связано постановление "О путях подъема сельского хозяйства и кооперативном строительстве в деревне". УI съезд Советов СССР принял развернутые постановления о совхозном и колхозном строительстве, направленные на укрепление колхозного строя. УП съезд Советов СССР отметил, что "СССР окончательно укрепился на социалистическом пути"[I]. И, наконец, Чрезвычайный УШ съезд Советов ознаменовался принятием Новой Конституции, которая отразила коренные перемены в советском обществе за прошедшие I4 лет.

Однако выступления не были единственной формой деятельности делегатов. Она была шире и многообразнее и включала в себя: выступления, участие в рабочих органах съезда, подготовка предварительных материалов для работы съездов, участие в работе тех органов, которые выбирались и назначались съездом (ВЦИК, СНК и т.д.).

Подводя итоги деятельности делегатов ЗСФСР на Всесоюзных съездах Советов, надо отметить, что на протяжении I4 лет шло активное развитие советской демократии. Ярким выражением этого процесса были съезды Советов СССР и участие делегатов ЗСФСР в работе Всесоюзных съездов. За прошедшие I4 лет от I до УШ съезда Советов СССР в жизни народов Закавказья произошли значительные изменения. За эти годы в стране была проведена индустриализация, коллективизация и культурная революция. Все эти мероприятия проходили под руководством КПСС и привели к победе социализма, к принятию Новой Конституции.

[I] КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т.6, с.104.

Вторая глава диссертации посвящена анализу социального состава делегатов Закавказья на Всесоюзных съездах Советов, динамике его изменения с I по УШ съезд. Характеристика дается по социальным группам - рабочим, крестьянам и интеллигенции.

Руководящая роль рабочего класса является необходимым условием, одной из ведущих закономерностей перехода от капитализма к социализму.

Анализу изменения социального облика представителей рабочего класса в делегациях ЗСФСР посвящен первый параграф главы. Всего в указанный период рабочими были 224 делегата (29%). Этот показатель по ЗСФСР ниже, чем по общесоюзным делегациям, что объясняется характером экономики Закавказья, где было относительно немного промышленных предприятий, а население республик было в основном крестьянским[I]. Анализ анкет позволяет установить, что в целом для периода характерно возрастание доли рабочих в составе делегаций ЗСФСР. На I Всесоюзном съезде Советов был 2I рабочий из 86 делегатов (т.е.24%), на П - 42 рабочих из II8 делегатов (36%), на Ш - 3I из I05 делегатов (30%), на IУ - 4I - из I00 делегатов (41%), на У - 36 из 90 (40%), на УI - 4 из I9 делегатов (21%), на

[I] См.подробнее: История советского рабочего класса. - М., I984, т.2, с.7.

УП - 25 из 80 (31%), на УШ - 24 из 88 делегатов (27%). В работе анализируются причины этих колебаний. При этом представляет интерес неуклонное возрастание доли рабочих "от станка" среди рабочих делегатов.

Так, автор приводит рассчитанные им данные, согласно которым рабочие "от станка" составляли: на I съезде - 10%, на П - 12%, на Ш - 19%, на IУ - 37%, на У - 39%, на УI - 28%, на УП - 32%, на УШ - 63% рабочих делегатов. Эта устойчивая тенденция сохраняется даже тогда, когда доля рабочих в составе делегации снизилась.

Анализ национального состава делегаций ЗСФСР показывает, что наряду с широким представительством русских рабочих, отразившим авангардную роль русского рабочего класса, среди делегатов росла доля коренных национальностей.

Среди рабочих-делегатов женщины составляли на I съезде, П и IУ съездах - 5%, на Ш - 7%, на У и УП - по 8%, на УШ - 33%. Наиболее яркими являются данные УШ Всесоюзного съезда Советов, где женщины-делегатки "от станка" составляли 7,5% делегатов ЗСФСР, и 33% - рабочих-делегатов. Это говорит о гигантском изменении роли женщин в жизни Закавказья, происшедшим в кратчайший срок.

На всех съездах большинство среди рабочих-делегатов Закавказья составляли коммунисты.

Анализ образовательного уровня делегатов позволяет проследить влияние культурной революции. Если на I Всесоюзном съезде в составе делегации ЗСФСР среди рабочих "неграмотных" было 10%, "низшее" образование имели 56%, "среднее" - 19%, "высшее" - 10,6%, то на УШ съезде "неграмотных" не было вообще, "низшее" образование имели 54%, "среднее" - 34% и 12% - "высшее". При этом удельный вес неграмотных постоянно снижался, а после У съезда эта категория исчезает вовсе.

В диссертации подробно анализируются составные моменты этого процесса, изменения от съезда к съезду, как среди всех делегатов-рабочих ЗСФСР, так и по категориям рабочих "от станка" и рабочих "выдвиженцев".

В отношении возраста делегатов-рабочих делается вывод о том, что с I по УП съезд Советов происходит постепенное старение делегаций. На I съезде делегаты в возрасте до 30 лет составляли 38%, до 40 лет - 51%, до 50 лет - 11%, то на УП соответственно - 16%, 32%, 24% и свыше 50 лет - 28%. На УШ съезде произошло заметное омоложение делегации ЗСФСР, что говорит о вовлечении все новых масс в управление государством. Возрастная группа до 21 года составляла 4%, до 30 лет - 13%, до 40 лет - 67%, до 50 лет - 13%, старше 50 лет - 4%.

Второй параграф посвящен анализу социального облика крестьянства в делегациях ЗСФСР.

Крестьянство Закавказья было широко представлено в составе делегаций. Анализ анкет показывает, что в среднем около 1/6 состава делегаций ЗСФСР были крестьянами по происхождению (на I съезде - 17%, на П - 10%, на Ш - 12%, на IУ - 13%, на У - 12%, на УI - 16%, на УП - 18%, на УШ - 23%). В работе делается вывод, что динамика изменения численности делегатов крестьян значительно отличается от динамики изменения численности делегатов рабочих. Возрастание удельного веса крестьян можно считать отражением изменений самой природы крестьянства в ходе осуществления коллективизации, отражением решения партией задачи поднять трудящиеся массы к историческому творчеству.

Возрастал, в целом, и удельный вес крестьян "от сохи" в составе крестьянских делегатов. На I съезде они составляли 8%, на

на П - 10%, на Ш - 44%, на IУ - 54%, на У - 50%, на УI - 33%, на УП - 71% и на УШ - 39%.

В работе проводится сравнение удельного веса крестьян в составе делегации ЗСФСР с их удельным весом в составе делегации СССР, которые составили: на I съезде - 17%,и 27%, на П - 10% и 26%, на Ш - 12% и 29%, на IУ - 13% и 16%, на У - 12% и 25%, на УI - 16% и 26%, на УП - 18% и 23%, на УШ - 47% и 40%. Меньший удельный вес крестьян в составе делегации ЗСФСР автор объясняет острой классовой борьбой, которая шла в Закавказье. Однако в составе обеих делегаций удельный вес крестьянства возрастал и настойчиво проявлялась тенденция к его выравниванию, что и произошло на УШ съезде.

Национальный состав крестьян делегатов отличается от динамики национального состава рабочих делегатов. На I съезде в составе крестьян-делегатов преобладали армяне - 33% (грузины - 13%, азербайджанцы - 7%).

К УП съезду их число выравнивается соответственно до 22%, 29% и 27%.

Это можно объяснить преимущественно аграрным хозяйством Армении, который менялся по мере индустриализации. В то же время по всем съездам удельный вес этих основных национальностей в составе делегаций примерно одинаков - 23%, 26% и 25%. Автор останавливается на изменении удельного веса представителей различных национальностей в составе делегации ЗСФСР и приходит к выводу о явном процессе коренизации. Так, если русские на I съезде составляли 26% от числа крестьян делегатов, то на УШ съезде их удельный вес уменьшается до 2%.

Представляет интерес и изменение числа женщин. Если на I-УI съездах среди крестьян-делегатов их почти не было, то на

УШ съезде они составили 27%. Большинство из них (76%) были колхозницами.

Анализируя изменения возрастного состава делегатов-крестьян, автор приходит к выводу о действии двух тенденций: I - наиболее сильно проявившаяся на I-IУ съездах - преобладание относительно молодых делегатов, 2 - увеличение числа делегатов старших возрастных групп в период между У-УП съездами, т.е. начало коллективизации.

Уже на I съезде относительно высок был образовательный уровень делегатов-крестьян. Это объясняется тем, что среди крестьян было много тех, кто уже до революции, получив образование, примкнул к революционному движению. Изменения в этом плане проходили достаточно сложные и противоречивые. Образовательный уровень снижался на Ш и IУ съездах. Однако, в целом, можно говорить о его постепенном повышении. На УШ съезде "неграмотных" не было, "низшее" образование имели 56%, среднее - 26%, высшее - 24%.

Для характеристики общественно-политического роста деятелей, вышедших из крестьян, автор обращается к биографиям таких известных деятелей, как В.А.Аванесов, С.А.Агамали Оглы, Дадаш-Ходжаоглы, А.С.Буниатзаде, Г.М.Мусабеков, Н.А.Лакоба.

Третий параграф главы посвящен анализу социального облика представителей интеллигенции в составе делегации ЗСФСР. Народная интеллигенция объединяла выходцев из всех слоев общества. На всех (кроме УШ) съездах Советов представители интеллигенции составляли более 40% всех делегатов ЗСФСР. На П и Ш съездах их доля повышалась. Начиная с IУ съезда начинается ее снижение и на УШ съезде она равнялась 26%. Как видно из расчетов, в целом действовала тенденция к выравниванию удельного веса рабочих и служащих.

Анализ образовательного уровня показывает, что та часть делегатов, которая получила образование до революции, верно служила трудовому народу. Среди делегатов на большинстве съездов были и женщины, хотя их удельный вес невысок. Так, на IУ съезде они составляли 2%, на У - 7% и на УШ - 6%, т.е. ниже, чем среди делегатов крестьян и рабочих. Видимо, это соотношение можно объяснить тем, что на первых съездах к этой категории могли принадлежать женщины, получившие образование до 1917 года.

Анализируя национальный состав делегатов, автор отмечает, что на каждом съезде среди них было около 2/3 представителей коренных национальностей, что отразило практическое осуществление ленинских принципов национальной политики партии, направленной на обеспечение подлинного равноправия всех народов многонационального государства. Одновременно автор отмечает и высокий удельный вес русских в составе делегатов ЗСФСР.

Автор рассматривает жизненные пути таких представителей закавказской интеллигенции, как А.А.Гегечкори, Ф.И.Махарадзе, Н.Н.Нариманов, ставших яркими представителями ленинской "старой партийной гвардии большевиков".

Следует также отметить стабильно высокий удельный вес коммунистов среди представителей интеллигенции. Проведенный анализ позволяет еще раз подтвердить мысль о том, что на большинстве съездов основную часть в делегациях ЗСФСР составляли коммунисты, вступившие в партию до Октября 1917 г.

В заключении подводятся итоги исследования. В нем отмечается, что материалы, характеризующие состав и деятельность делегатов ЗСФСР на Всесоюзных съездах Советов, составляют крупицу

огромного опыта, накопленного партией и советским народом в годы социалистического строительства, по развитию советской демократии и привлечению масс к государственному управлению.

Анализ анкет делегатов ЗСФСР свидетельствует о большой информативной ценности данного массового источника. Конечно, материалы, характеризующие состав и деятельность делегации Закавказья в высшем форуме власти, позволяют решить сравнительно ограниченный круг задач. Однако их решение дает возможность значительно углубить и расширить наши представления о социальном и политическом облике народных избранников, о деятельности высших представительных органов власти.

Опыт советского строительства, накопленный в переходный период, во многом специфичен. Он отражает особые условия этого сложного и трудного периода. Этот опыт имеет неоценимое значение в наши дни, поскольку выражает тенденцию развития нашего общества: возрастание творческой инициативы масс, их все более широкое и активное участие в государственном управлении, хозяйственном и культурном строительстве. Это и есть то, что в наши дни получило название активизации человеческого фактора.

Апробация работы. Материалы диссертации, результаты и выводы исследования обсуждены на заседании кафедры истории СССР советского периода (сентябрь-декабрь 1986 г.). По теме диссертации сделаны доклады на конференциях молодых ученых и специалистов ЛГИАИ (1984, 1985 гг.).

Материалы диссертации изложены автором в следующих публикациях:

I. Передовой рабочий. - Анкеты делегатов Всесоюзных съездов Советов как источник для характеристики передовых рабочих Закав-

казья (1922-1936 гг.) // Проблемы методологии, историографии, источниковедения советского рабочего класса, его лучших представителей. - М.: МГИАИ, 1986. - С.113-121 (0,6 п.л.).

2. Анкеты делегатов II съезда Советов СССР как источник для характеристики передовых рабочих (1924). - В сб.: Документ как предмет исследования в архивоведении, истории и в научно-технической информации. - М., 1985, с.173-176. Рукопись депонирована в СИФ ОЦНТИ ВНИИДАД. - (0,4 п.л.).

3. Делегаты национальных республик в высшем органе пролетарской диктатуры в годы образования СССР, с.1-19 (принято к депонированию в СИФ ОЦНТИ ВНИИДАД). - (0,2 п.л.).

МГИАИ зак. 534 тир 100